

VASTAUS AALTO-YLIOPISTOLLE

Valitamme, että emme ole voineet vastata aikaisemmin. Juuri sähköpostinne saapumisen jälkeen Mind Less Art Evaluation Research Finland -yhtiössä käynnistyi strategisia organisaatiomuutoksia, joiden seurauksena resurssit kohdentuvat nyt entistä tehokkaammin taiteen arviointityöhön. Pääarvioija Terje T. Moorheadin toimenkuva on kokonaan uudistuneen organisaatiomme ulkopuolella, joten hän ei voi vastata kirjeeseen.

Olemme kuitenkin tehneet projektistanne tiedusteluja. Saamamme tiedon pohjalta yhtiömme johto, työntekijät ja lainopilliset neuvonantajat ovat tulleet siihen tulokseen, että oikeuksiamme ei ainakaan tässä vaiheessa ole loukattu.

Liiketoimintamme perustuu tieteelliseen metodiin, eikä metodeja vielä nykyään voi patentoida tai tuotemerkkisuojata. Niin ikään tekijänoikeudellista tai muuta suojaa ei metodille myönnetä. Tiedemaailmassa metodien ansaintalogiikasta piittaamattomalla käytöllä saatetaan suorastaan ylvästellä.

Sen sijaan vetoamme *jus primae noctis economicus* -oikeuteen (ns. talouden ensiyön oikeuteen). Meidän oloissamme se ei ole lainvoimainen ja sanktioitu, mutta kansainvälisen kilpailukyvyn ja innovaatioekosysteemin vaatimukset ovat tehneet siitä yleispätevän ja loukkaamattoman tieteen ja talouden suhteita säätelevän periaatteen. Se on osa yhteiskunnan vallitsevaa arvopohjaa.

Jus primae noctis economicus mukaan varsinaisilla taloudellisilla toimijoilla on aina ensisija (primaatti) innovaatioiden käyttöönotossa ja hyödyntämisessä. Siksi organisaatioin – kuten yliopisto – jonka pääasiallinen tehtävä on vain tuottaa edellytyksiä taloudelliselle toiminnalle, on taloudellisesti hyödynnettävissä hankkeissa ”avattava sylinsä” ensisijaiselle taloudelliselle toimijalle.

Olemme kuitenkin yhtiössämme päättäneet olla vetoamatta *jus primae noctis economicus* -oikeuteen Aalto-yliopiston hankkeen kohdalla. Olemme jo pitkään pyrkineet taideinstituution sisäiseksi toimijaksi, joka ei ainoastaan toteuta yksittäisiä toimeksiantoja, vaan pyrkii noille kiusallisen hallitsemattomille taiteen synnyn ja arvonmuodostuksen lähteille. Ymmärrämme, että myös yliopistossanne

kehiteltävä pisteytysjärjestelmä voi luoda selkänöjää ja legitimaatiota näille pyrkimyksille.

On aika saattaa teollisuuden jo kauan käyttämät laatuluokitukset koskemaan myös taidetta, taiteen tuottajia (taiteilijoita) ja heidän tuotteitaan (taideteoksia). Kvalitatiiviset ja kvantitatiiviset aspektit yhdistävä pisteytysjärjestelmä tekee taiteesta vakaamman kauppatavaran. Taiteen keskimääräinen arvonnousu voidaan viimeinkin systemaattisesti valjastaa spekulatiiviseen johdannaiskauppaan.

Pisteytys hyödyttää myös taiteilijoita ja ohjaa heitä työssään kohti parempaa arvonnoudestusta ja näin myös kohti parempaa taidetta. On koittanut uusi aika. Taiteen vanhaan autonomiaan ja "vapauteen" kuuluvat vertaisarvioijat, kuraattorit, galleristit, palkintolautakunnat, epämääräiset esseistit ja kriitikot sekä taiteilijoiden ja taiteenystävien kokemukselliset vuodatukset lehdissään ja blogeissaan saavat jäädä kuriositeeteiksi, kun tieteellinen pisteytysjärjestelmä rakennetaan kattavaksi.

Tässä työssä Mind Less Company ja sen tytäryhtiö Mind Less Art Evaluation Research Finland tarjoaa Aalto-yliopistolle yhteistyön lämmintä kättä.

Ystävällisin terveisin,
Mind Less Art Evaluation Research Finland

**Mind
Less**
Research